Я Вам сказал о физике, показав на столько лженаучные диссертации по физике, что это даже младшим школьникам понятно. Я это доказал, хотя, это на столько очевидно, что и доказательства не нужны.

Что Вас в этом не удовлетворяет? Вы считаете эти диссертации научными?

В рамках Вашей исторической проблематики, возможно, Вы правы. Я - не историк, но знаю о явно лженаучных исторических мифах в исторической науке России, например, о "переписывании истории". В исторической науке России явно лженаучно трактуется история Второй Мировой войны, неоправдано увеличивая роль СССР в той победе. Даже неспециалисту понятно, что без технологий, оружия, продовольствия, военных советников США, Великобритании и их союзников, СССР никак не смог бы выстоять против Гитлера в той войне.

По моим данным, учёные России, в среднем, примерно соответсвуют уровню лжеучёных США, Запада, Австралии и большинства других, особенно, развитых стран. Даже здесь, в Индонезии, где я сейчас преподаю в университете и занимаюсь научной деятельностью, нет такого высокого процента явных лжеучёных и лженауки, как в России.